

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 1. února 2019
Spisová značka: 4350/ZPZ/2018
Číslo jednací: KUUK/15396/2019/ZPZ
JID: 19180/2019/KUUK
Počet listů/příloh 10/0
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970
E-mail: koutecky.j@kr-ustecky.cz

ROZHODNUTÍ

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ DORUČOVANÝ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostor), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Skládka Tušimice – optimalizace využití zájmového území

Záměr je zařazen pod kódem ULK1074 a naplňuje ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona
dosažením limitní hodnoty bodu č. 56 přílohy č. 1 zákona.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Záměrem je vyplnění volného prostoru mezi kazetami D a I ve stávajícím tělese skládky
Tušimice výstavbou tří nových kazet E, F, G a současně rozšíření skládkování ostatních
odpadů i v rámci kazety C (v současnosti pouze S-NO). Součástí záměru je i finální
rekultivace skládkového tělesa všech kazet A-G. Navazující etapy umožní plynulé rozšíření
skládkování, přičemž nové plochy budou těsněny stejným způsobem jako dosud, tedy
kombinovaným těsněním minerálním (místní zeminy $k_f > 10^{-9} \text{ m.s}^{-1}$, hutnění na 0,98 P.S.) a
fóliovým (PEHD tl. 1,5 mm) s napojením na odvod průsakových vod a odplynění skládky.
V rámci výstavby kazety E bude zhotovena jímka pro kumulaci současných a zadržení
následných povrchových vod na území budoucích skládkových kazet F a G o plánovaném
objemu cca 6 000 m³. Těsnění jímky bude v minimální kvalitě těsnění dna skládkové kazety
(předpokládá se použití folie PEHD bude v tl. 2 mm). Při výstavbě jednotlivých kazet je
počítáno se zřízením vnitřních jímek pro čerpání průsakových vod (sestavěny z betonových
skruží s vystrojením čerpací technikou), které budou čerpány do stávající jímky vně tělesa
skládky. Po obvodu nových kazet budou vybudovány žlaby, které zamezí průniku srážkových
neznečištěných vod do tělesa skládky.

Záměrem se nemění svozová oblast, složení a množství ročně přijatého odpadu, doprava
ani počet zaměstnanců. Nadále bude využíván kompaktor Bomag, nakladač VOLVO a
traktor New Holland pro údržbu komunikací, tělesa skládky a travníků.

Kapacita (rozsah) záměru:

Svozová oblast se realizací záměru nebude nijak měnit a množství ročně přijatých odpadů
na skládku tak zůstává na obdobné úrovni, jako dosud v rozmezí 60 000 až 70 000 t odpadů

ročně. Celková kapacita skládky je 4 241 650 m³ z toho kazeta E - 682 000 m³, kazeta F - 60 000 m³ a kazeta G - 710 000 m³. V rámci výstavby kazety E bude zhotovena nová jímka pro kumulaci povrchových vod o objemu cca 6 000 m³. Celkový tvar tělesa skládky i s rekultivační vrstvou (cca 1 m) bude dosahovat v nejvyšším bodě kóty 347 m. n. m.

Umístění záměru:

kraj: Ústecký
obec: Kadaň, Březno
k. ú.: Tušimice, Březno u Chomutova

Skládka se nachází na výsypce Libouš ve výsypkovém prostoru Severočeských dolů, a.s.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Podstata předkládaného záměru představuje výstavbu nových kazet v rámci stávajícího skládkového prostoru a rozšíření využití stávající kazety C o možnost uložení odpadu kategorie ostatní. Z hlediska kumulativních vlivů je uvažován dosud nerealizovaný záměr OV4116 Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice (mechanicko biologická úprava (MBÚ) s kapacitou 130 000 t/rok a multifunkční plochy s možností kompostování až 65 000 t/rok.). Dále je v rámci hodnocení vlivů uvažováno budoucí dovybavení technologie skládky (dmychadla) a vlivy stávající kogenerační jednotky.

Oznamovatel: Skládka Tušimice a.s., Úprkova 3120, 415 01 Teplice

(IČ: 25005553)

Zpracovatel oznámení: Ing. Radek Piša, Konečná 2770, 530 02 Pardubice (Držitel autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 270/856/OPVŽP/97, prodloužené rozhodnutími MŽP č. j. 47192/ENV/06, 113632/ENV/10 a 6960/ENV/15).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným správním úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl v souladu s ustanovením § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen příslušný úřad).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhodl příslušný úřad na základě § 7 odst. 6 zákona, že záměr

Skládka Tušimice – optimalizace využití zájmového území

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

Příslušný úřad obdržel dne 13. 12. 2018 oznámení záměru Skládka Tušimice – optimalizace využití zájmového území, které bylo podáno Ing. Radkem Pišou, Konečná 2770, 530 02 Pardubice, který zastupuje na základě plné moci oznamovatele Skládka Tušimice, a.s., Úprkova 3120, 415 01 Teplice. Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 4 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Na základě toho zahájil dopisem ze dne 14. 12. 2018 pod JID:198716/2018/KUUK zjišťovací řízení a zanesl jej spolu s kopií oznámení záměru dotčeným správním úřadům a dotčeným územně samosprávným celkům (Ústeckému kraji, městu Kadaň, obci Březno, městskému úřadu Kadaň, České inspekci životního prostředí, oblastnímu inspektorátu v Ústí nad Labem, Krajské hygienické stanici v Chomutově, Obvodnímu báňskému úřadu a Ministerstvu životního prostředí). Zveřejnění v souladu s § 16 zákona bylo provedeno na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1074),

dne 18. 12. 2018 vyvěšením na úřední desce Městského úřadu Kadaň, dne 20. 12. 2018 na úřední desce obce Březno a dne 19. 12. 2018 na úřední desce Ústeckého kraje.

Příslušný úřad v rámci zjišťovacího řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda a v jakém rozsahu záměr může mít významný vliv na životní prostředí a obyvatelstvo, hodnotil záměr na základě dostupných podkladů, informací a použití následujících kritérií uvedených v příloze č. 2 k zákonu:

I. Charakteristika záměru

1. Rozsah a podoba záměru jako celku

Účelem záměru je výstavba tří nových kazet v rámci stávajícího skládkového tělesa, které budou určeny pro skládání odpadu kategorie ostatní. Současně dojde k rozšíření využití skládání odpadu kategorie ostatní v rámci stávající kazety C. Informace z hlediska velikosti a podoby záměru byly uvedeny ve stručném technologickém popisu a v údajích o kapacitách (viz výše).

2. Kumulace vlivů s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, povolených, připravovaných, uvažovaných)

S ohledem na charakter a umístění posuzovaného záměru přichází v úvahu kumulace vlivů dosud nerealizovaného záměru „Centrum pro komplexní nakládání s odpady Tušimice.“ Žádné jiné připravované či uvažované záměry, které by mohly způsobit významné negativní kumulace v souvislosti s realizací a následným provozem záměru nejsou v současnosti známy. Kumulace vlivů na ovzduší a na hlukovou situaci ze záměru a související dopravy se stávající a výhledovou zátěží zájmového území byly hodnoceny v samostatných studiích.

3. Využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody a biologické rozmanitosti

Realizace záměru nepředpokládá zábor pozemků evidovaných v zemědělském půdním fondu a lesních pozemků. Celkové nároky záměru na vodu pro sociální účely, zálivku a skrápění ozeleněných ploch zůstávají na stávající úrovni do cca 200 m³/rok (zdroj: Severočeské doly a.s.). Skrápění aktivní skládkové plochy bude prováděno i nadále z jímek průsakových vod. Další surovinou využívanou v provozu je motorová nafta do kompaktoru a manipulační techniky. Dovoz zajišťuje externí dodavatel přímo do strojů, případně je motorová nafta odebírána na čerpací stanici v areálu Severočeských dolů a.s. Roční spotřeba motorové nafty se záměrem nezmění. Předpokládaná roční produkce a spotřeba skládkového plynu v kogenerační jednotce je 971 000 m³. Provoz areálu skládky spotřebuje celkem 124 MWh a zbylých 1 312 MWh je dodáváno do sítě. Z pohledu biologické rozmanitosti nebudou dotčeny hodnotné biotopy či chráněné druhy rostlin či živočichů. Vlastní záměr je realizován ve stávajícím skládkovém tělese.

4. Produkce odpadů

V době výstavby se nepředpokládá vznik významného množství odpadů. Jejich předpokládaná produkce je uvedena v Tabulce č. 17 na straně 46 oznámení. Nejvýznamnější množství tvoří odpadní zemina, která bude deponována dočasně na předešlé etapě skládky a následně bude využita v rámci areálu skládky. V době provozu záměru bude vznikat minimální množství odpadů z provozu administrace a údržby areálu (viz Tabulka č. 18 na straně 47 oznámení).

V době výstavby nebudou vznikat žádné zvláštní odpadní vody. K dispozici bude sociální zařízení na skládce, nebo bude zajištěna mobilní buňka. Při provozu budou vznikat zejména průsakové vody, které projdou tělesem skládky a drenážním systémem do jímký průsakových vod. Přebytky odpadní vody z jímký průsakových vod budou i nadále předávány na ČOV (Kadaň, Údlice, Žatec). Primárně jsou ale tyto vody využívány pro zpětný rozliv na skládku pro omezení prašnosti. Množství průsakových vod je dáno zejména srážkovým úhrnem v daném roce (rok 2017 – rozstřík na těleso skládky 29 320 m³ a likvidace na ČOV 13 384 m³).

5. Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy

V období výstavby jsou předpokládány nevýznamné a časově omezené emise hluku a škodlivin do ovzduší. V době provozu bude ovzduší ovlivňováno zejména množstvím odpadů a manipulace s nimi, provozem kogenerační jednotky a dopravou. Zásadním bodem je provoz samotné skládky z pohledu produkce skládkového plynu. Jeho složkami jsou metan, oxid uhličitý a další stopové příměsi, jako je kyslík, sirovodík, argon, halogenovodíky, oxid dusný, amoniak, vodík, organické látky, organokovové sloučeniny a další. Produkce reprezentativní zápachové složky sirovodíku (H_2S) je v současnosti $74,85 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$. Provozem nových kazet je očekávána produkce H_2S na úrovni $169,7 \text{ m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$. To odpovídá nárůstu emisí H_2S o cca $32,31 \text{ kg} \cdot \text{rok}^{-1}$. Dále dochází k emisím prachových částic, které vznikají při manipulaci s odpady a při jejich vykládce. Z pohledu ovlivnění stávající akustické situace provozem dojde oproti stávajícímu stavu k instalaci nové technologie (dmychadel). Současně jsou trvale v provozu čerpací stanice s kogenerační jednotkou. Ostatní zdroje hluku jsou tvořeny pojezdy manipulační techniky a dopravních prostředků s odpady po areálu skládky. Vlivem realizace záměru se změní místo pojezdů manipulační techniky, kdy pouze dojde k posunu na jiný sektor skládky. Záměr by se neměl vzhledem ke vzdálenosti od obytné zástavby negativně projevit šířením významných vibrací. Záměr by rovněž neměl být za předpokladu neporušení těsnění skládky zdrojem znečištění půdy a povrchových a podzemních vod.

6. Rizika závažných nehod nebo katastrof relevantních pro záměr, včetně nehod a katastrof způsobených změnou klimatu, v souladu s vědeckými poznatky

S ohledem na charakter celého záměru byla identifikována rizika havárií s ohledem na navržené technologie a použité látky. Rizika jsou identická pro všechny fáze od výstavby, provoz až po případné ukončení provozu. Největší pravděpodobnost rizika představuje požár skládky či technologického zařízení, dále výpadek dodávky elektrické energie, výpadek provozu kogenerační jednotky, přemnožení živočichů, únik závadných látek z technologie či nejméně pravděpodobný únik látek závadných vodám při porušení těsnících vrstev skládky.

7. Rizika pro veřejné zdraví (např. v důsledku kontaminace vod, znečištění ovzduší a hlukového zatížení)

Realizace záměru a jeho provoz dle provedeného hodnocení nepředstavuje významné riziko kontaminace povrchových a podzemních vod, znečištění ovzduší a významné ovlivnění akustické situace, které by mohly ovlivnit veřejné zdraví. Vlivem zprovoznění dalších kazet skládky dojde k mírnému navýšení produkce skládkového plynu, které však nezpůsobí překročení platných imisních limitů či obtěžování zápachem. Kontaminace zdrojů pitné vody využívané obyvatelstvem v rámci realizace a provozu záměru není předpokládána a to včetně kontaminace půdy chemickými látkami nebo patogenními organismy či jejich toxiny.

II. Umístění záměru

1. Stávající a schválené využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

Záměr je plánováno realizovat ve stávajícím tělese skládky, která se nachází na výsypce Libouš ve výsypkovém prostoru Severočeských dolů, a.s. Celý prostor představuje oblast vytěženého ložiska hnědého uhlí, které bylo zasypáno zeminami, jílem a skryvkovým materiálem. Dle platného územního plánu města Kadaně ve znění změny č. 4 se dotčené území nachází na ploše technické infrastruktury – skládka TKO. Třídění, skládkování, zpracování a likvidace odpadu jsou zde přípustné. Podle Územního plánu obce Březno je dotčené území vedeno jako skládka TKO pod označením T – plochy technické infrastruktury.

2. Relativní zastoupení, dostupnost, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů (včetně půdy, vody a biologické rozmanitosti) v oblasti, včetně její podzemní části

Dotčená lokalita a její bezprostřední okolí je podle Surovinového informačního portálu (Ministerstvo životního prostředí ČR – Geofond ČR, základní mapy 1:50 000) dobývacím prostorem, evidovaným pod č. 30062 Tušimice (nerost: hnědé uhlí, kaolin). V prostoru

uvažované stavby se nenachází žádný vývěr podzemní vody či zdroje minerálních vod, podzemní vodní zdroje hromadného zásobování pitnou vodou ani soukromé či jiné studny. V zájmovém území se nevyskytuje žádný přirozený vegetační porost. Přirozené ekosystémy nebudou záměrem dotčeny.

3. schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštním zřetelem na:

a) územní systém ekologické stability krajiny - záměr není v přímém kontaktu s územním systémem ekologické stability. Nejbližším prvkem ÚSES je funkční lokální biocentrum LBC Bystřický kopec, vzdálené cca 250 m severně od města Kadaň nebo LBC Březenský háj ve vzdálenosti cca 1 km severozápadně od obce Březno. Regionální a nadregionální prvky ÚSES jsou již ve větší vzdálenosti (RBC Běšický chochol – cca 1,7 km jihovýchodním směrem).

b) zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti - lokalita záměru není součástí velkoplošného chráněného území národního parku či chráněné krajinné oblasti. Nejbližší velkoplošné zvláště chráněné území je od místa realizace záměru vzdáleno přes 25 km (hranice CHKO České středohoří). Nejbližší maloplošné zvláště chráněné území, jehož hranice je od areálu záměru vzdálena cca 2,6 km jihozápadním směrem, je Přírodní památka Želinský meandr či 1,6 km vzdálené Přírodní rezervace Běšický a Čachovický vrch.

Záměr je situován mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných lokalit, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich. Nejbližšími územími soustavy NATURA 2000 jsou evropsky významná lokalita Běšický chochol a ptačí oblast Nádrž vodního díla Nechanice vzdálené cca 1,5 km jižně od skládky. Krajský úřad vydal dne 6. 12. 2018 pod č. j. 4283/ZPZ/2018/N-2929 stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve kterém byl významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti jednotlivých evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí v územní působnosti vyloučen.

c) území přírodních parků - záměr není v prostorovém kontaktu s územím se statutem ochrany přírodní park. Nejbližším je Přírodní park Údolí Prunéřovského potoka, jehož hranice prochází v nejbližším místě cca 9 km severozápadně směrem od hranic dobývacího prostoru a Přírodní park Bezručovo údolí ve vzdálenosti cca 10 km severně.

d) významné krajinné prvky, mokřady, břehové oblasti a ústí řek, pobřežní zóny a mořské prostředí, horské oblasti a lesy – vyhlášené ani registrované významné krajinné prvky ve smyslu § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, mokřady a horské oblasti včetně lesů se v zájmovém území nenacházejí. Nejbližším VKP ze zákona je Lužický potok se svými břehovými porosty a dále pak vodní nádrž Nechanice. Celá stavba se nalézá mimo chráněná území přirozené akumulace vod a nezasahuje do žádného ochranného pásma povrchového vodního zdroje.

e) území historického, kulturního nebo archeologického významu - v širším území záměru došlo po vyhlášení dobývacího prostoru k vysídlení. V souvislosti s tímto zásahem byly ze všech takto zanikajících obcí vymístěny také architektonické a historické kulturní památky.

f) území hustě zalidněná - dotčené území nelze zařadit pod hustě zalidněnou oblast.

g) území, která jsou nebo u kterých se má za to, že jsou zatěžovaná nad míru únosného environmentálního zatížení (včetně starých ekologických zátěží) - z hlediska zátěže území nad míru únosného zatížení není dle pětiletých průměrů za období 2013 - 2017 (zdroj: CHMÚ) a odhadu imisního pozadí v rámci přiložené rozptylové studie (str. 25) v současné době v dotčeném území a jeho okolí překračován limit pro koncentrace uvedených reprezentativních škodlivin. Na dotčeném území se nenachází evidovaná stará ekologická zátěž. Nejbližší staré ekologické zátěže se nacházejí v blízkosti Nové Vísky – skládka Rokle.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

1. Velikost a prostorový rozsah vlivů (např. území a populace, které by mohly být zasaženy)

Rozsah vlivů je definován vlastním charakterem záměru. Jedná se o vlivy lokální, převážně vymezené hranicemi skládky a dále vlivy dopravy, související s návozem odpadu do zařízení. Nejbližší obytné objekty jsou od hranice záměru vzdáleny cca 2 800 m jihovýchodním směrem. Areál je napojen na silniční síť (komunikaci II/568) místní účelovou komunikací délky cca 2 500 m. Dopravní proud vozidel spojených se záměrem je na komunikaci II/568 dělen v poměru 70% směr Kadaň a 30% směr Chomutov.

Pro potřeby identifikace možných významných vlivů na veřejné zdraví z hlediska ovzduší a hlukové zátěže byla vypracována studie hodnocení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Irena Dvořáková, listopad 2018). Při hodnocení reprezentativní zápachové složky (H_2S) bylo zjištěno, že záměrem nedojde k významnému ovlivnění obyvatelstva. Při porovnání hodnot z rozptylové studie pro budoucí stav jsou hodnoty pro maximální krátkodobou koncentraci nejméně o 4 řády nižší oproti limitům. Z toho důvodu není třeba očekávat zvýšené zdravotní riziko akutních toxických účinků. Podle hodinových koncentrací lze také vyloučit možné ovlivnění pachovými látkami v okolí skládky ve vztahu ke zdravotním rizikům. Při hodnocení kumulativních vlivů možného budoucího provozu linky MBÚ a větší kompostárny, přičemž byly posuzovány především parametry (NH_3 , CO , a PM_{10} a $PM_{2,5}$) byla rovněž vyloučena nadměrná rizika na veřejné zdraví obyvatel. Další zdroje škodlivin budou zachovány prakticky na stejné úrovni jako dosud a jsou tak charakterizované imisním pozadím v lokalitě a to i s kumulativními vlivy uváděných možných záměrů v lokalitě. Z pohledu možného negativního ovlivnění zdraví obyvatel hlukem byly podkladem výsledky zpracované hlukové studie. Vzhledem k tomu, že v noční době bude v provozu pouze kogenerační jednotka a ostatní hlukové zdroje budou provozovány výhradně v denní době, nejsou nepříznivé účinky hluku na zdraví obyvatel očekávány (viz níže). Vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) v souvislosti s provozem uvažovaného záměru nepředstavují významné negativní ovlivnění. Významné negativní vlivy ostatních fyzikálních resp. biologických faktorů (vibrace, záření radioaktivní nebo elektromagnetické apod.) jsou vzhledem k charakteru záměru rovněž nepravděpodobné.

Vlivy záměru na ovzduší jsou podrobně hodnoceny v rámci zpracované Rozptylové studie (Ing. Josef Vraňan, 11/2018). Studie hodnotí relevantní znečišťující látky a jejich příspěvky realizací záměru (H_2S , $PM_{2,5}$, PM_{10} , CO , NH_3 , benzen, benzo(a)pyren). Dle rozptylové studie nebylo identifikováno překročení stanovených imisních limitů pro uvedené škodliviny (viz Tabulka č. 27 na straně č. 25). Zpracovatel rozptylové studie si stanovil mimo síť referenčních bodů celkem 4 body reprezentující obytné zástavby v předmětné lokalitě (viz Tabulka č. 24 na straně č. 22). V rámci výsledků rozptylové studie nebylo identifikováno překročení čichového prahu pro H_2S a NH_3 u bodů reprezentující nejbližší obytnou zástavbu. Vzhledem k tomu, že stávající provoz areálu a související dopravy je zahrnut v imisním pozadí předmětné lokality, je výsledné navýšení imisních koncentrací hodnocených škodlivin minimální a nezpůsobí překročení platných imisních limitů. K uvolňování skládkového plynu však bude docházet i několik let po ukončení provozu skládky.

Ovlivnění obyvatelstva hlukem je podrobně rozpracováno v Hlukové studii (Mgr. Michal Grégr, 11/2018). Byly zvoleny celkem 3 referenční body, reprezentují obytné budovy v blízkosti areálu skládky Tušimice. Výpočet je proveden pro nejnepříznivější stav, kdy jsou v provozu všechny zdroje hluku. Vypočtené hodnoty ve všech výpočtových bodech se nacházejí bezpečně pod limitními hodnotami hluku zejména díky dostatečné vzdálenosti od sledovaného záměru.

Vliv na povrchové a podzemní vody – rizika možného ovlivnění povrchových či podzemních vod v rámci výstavby nových kazet budou eliminována standardně organizačními opatřeními a dodržováním plánu organizace výstavby. Po uvedení do provozu je riziko ovlivnění kvality povrchových či podzemních vod na obdobné úrovni jako v současnosti. Splaškové vody budou vznikat provozem administrativní části, přičemž počet zaměstnanců se nezmění.

Srážkové neznečištěné vody budou svedeny do obvodového příkopu a svedeny do Lužického potoka. Prúsakové vody budou využívány ke skrápění, vždy ale výhradně na těsněné ploše skládky, přebytky budou odvezeny na ČOV. Z hydrogeologického hlediska nedojde k zásahu do podzemí vody (v prováděných vrtech byla zastižena pod úrovní tělesa skládky). Součástí záměru je celá řada monitorovacích míst, z nichž většina vychází ze stávajícího integrovaného povolení a schváleného provozního řádu. Monitoring je dále navržen i pro případné ukončení provozu, kdy bude nutné všechny odpadní vody odvézt a bezpečně zlikvidovat v souladu s platnou legislativou. Záměr je také dostatečným způsobem zabezpečen proti průsakům srážkových vod z dalších etap skládky. Při dodržení preventivních opatření, zejména těsnění skládkového tělesa, nedojde k negativnímu ovlivnění jakosti povrchových či podzemních vod. Realizací záměru dojde k lokálnímu ovlivnění odtokových poměrů a infiltrace srážek. Tyto vlivy však nejsou významné.

Vliv na půdu – realizací záměru nedochází k záboru půdy v ZPF. Přípravou obálky nových kazet skládky bude vznikat výkopová zemina v poměrně minimálním množství, přičemž se předpokládá, že bude využita pro výstavbu dna skládky případně TZS nebo rekultivaci. Po rekultivaci skládky se předpokládá, že bude plocha trvale zatravněna. Pozemky určené k plnění funkce lesa nejsou záměrem ovlivněny. Celkový vliv na půdu a lesní pozemky lze tedy označit jako akceptovatelný.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje – záměr se nedotkne ložisek nerostných surovin. Přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem ovlivněny a rovněž nebudou poškozeny evidované geologické ani paleontologické památky. Zájmové území se nachází na výsypce hnědouhelného dolu. Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje tak bude minimální.

Vliv na floru a faunu – vzhledem k charakteru lokality se nepředpokládá výskyt žádného zvláště chráněného druhu rostliny. Záměrem dojde k zásahu do ozeleněných ploch a odstranění převážně náletových dřevin. Vzhledem ke stavu a poloze dotčeného území je diverzita i kvantita fauny velmi nízká, proto lze považovat ovlivnění fauny žijící na sledovaném území z hlediska velikosti a prostorového rozsahu za nevýznamné.

Vliv na ekosystémy a biologickou rozmanitost – provoz záměru nezhorší ekologickou stabilitu ani nedojde ke znemožnění navrhovaného využití nebo zhoršení přírodní funkce současných ploch územního systému ekologické stability. Z hlediska druhové rozmanitosti lze, vzhledem ke stávajícímu charakteru území a k následnému ozelenění nezpevněných ploch a výsadbě v rámci sadových úprav, očekávat zachování minimálně stávající úrovně biodiverzity.

Vliv na krajinný ráz – krajina je v místě záměru i širším územím silně antropogenně ovlivněná. Záměr nebude znamenat významnou negativní změnu krajinného rázu v širších pohledových vztazích, neboť je umístěn mezi okolní kazety skládky. Po kompletní rekultivaci skládky se vliv na krajinný ráz sníží, neboť dojde k ozelenění a zapojení lokality do okolní krajiny. Vliv na krajinu tak nebude významný.

Vliv na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality – vzhledem k charakteru a umístění záměru není vliv na hmotný majetek předpokládán. Nemovitě architektonické či historické památky nebudou vzhledem ke značné vzdálenosti od záměru dotčeny. Možnost archeologického nálezu v průběhu zemních prací při výstavbě záměru je nepravděpodobná. Souhrnně lze vlivy na hmotný majetek, kulturní památky a archeologické lokality z hlediska velikosti a rozsahu označit za nevýznamné.

2. Povaha vlivů včetně jejich přeshraniční povahy

Realizace záměru ani jeho provoz nebudou mít žádný významný vliv přesahující státní hranice. Lokalita záměru se nachází mimo kontakt se státní hranicí (nejkratší přímá vzdálenost ke státní hranici se SRN je cca 17 km).

3. Intenzita a složitost vlivů

Emise spojené s provozem dopravních prostředků a stavební mechanizace při výstavbě nových kazet skládky je možné vzhledem k časově omezenému působení považovat za nevýznamný vliv. Ze vzdálenosti záměru od obytné zástavby je patrné, že nebudou překračovány hygienické limity hluku určené pro výstavbu. Vliv přenosu vibrací na obyvatelstvo se s ohledem na prováděné stavební práce v areálu a vzdálenost obytné zástavby neprojeví. Po zprovoznění záměru nebude navýšena četnost dopravy na okolních komunikacích a s tím spojené emise škodlivin a hluku. Nejvyšší imisní příspěvky škodlivin do ovzduší budou soustředěny zejména v omezeném prostoru v rámci areálu samotného záměru. Z provedeného hodnocení vlivů v oznámení proto nevyplývají nová opatření, která mají intenzitu těchto vlivů minimalizovat. Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vychází zejména z důsledného dodržování platných zákonných předpisů, norem a schválených provozních řádů.

4. Pravděpodobnost vlivů

Vlivy v období výstavby budou časově omezené. V období provozu budou na okolí působit zejména vlivy způsobené dopravou a vlastním provozem skládky a nejméně pravděpodobné vlivy nebezpečí havárií s lokálním dosahem.

5. Předpokládaný počátek, doba trvání, frekvence a vratnost vlivů

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru je bezprostředně po nabytí právní moci stavebního povolení. Předpokládá se rok 2018 s termínem dokončení rekultivací do roku 2050. Vlivy ve fázi výstavby záměru jsou přechodné, omezené pouze na dobu provádění stavebních prací. Mezi nejproblémovější vlivy ve fázi provozu jsou emise do ovzduší a hluk (doprava, kogenerační jednotka). Tyto vlivy budou působit po celou dobu provozu záměru. Vzhledem ke vzdálenosti od obytné zástavby lze konstatovat, že přímými vlivy a účinky výstavby ani provozu záměru nebude obyvatelstvo významně negativně zasaženo. Tyto nevýznamné vlivy budou působit po dobu existence záměru a částečně i po ukončení rekultivace skládky (skládkový plyn).

6. Kumulace vlivů s vlivy jiných stávajících nebo povolených záměrů

V rámci oznámení nebyly identifikovány kumulativní vlivy se stávajícími či povolenými provozami. Možné kumulativní vlivy s budoucím provozem MBÚ a kompostárny jsou vzhledem k provedenému hodnocení v oznámení a přílohových studiích akceptovatelné.

7. Možnost účinného snížení vlivů

V navazujících fázích projektové přípravy záměru bude docházet k dílčím upřesněním a další konkretizaci opatření k zajištění minimalizace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Během výstavby budou negativní vlivy minimalizovány technicko – organizačními opatřeními. V rámci provozu jsou navržena organizační opatření v podobě monitoringu okolí skládky (zejména podzemních v povrchových vod).

Na základě výše uvedeného lze závěrem konstatovat, že v rámci předloženého oznámení nebyl identifikován významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a proto správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí. Konkrétní zásahy záměru do složek životního prostředí je možné řešit v následných řízeních.

Jako podklady pro vydání rozhodnutí příslušný úřad využil oznámení záměru s náležitostmi přílohy č. 3, včetně uvedených příloh (Ing. Radek Piša, 12/2018), Hlukovou studii (Mgr. Michal Grégr, 11/2018), Rozptylovou studii (Ing. Josef Vraňan, 11/2018), Hodnocení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Irena Dvořáková, 11/2018) a došlá vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k oznámení záměru. Dále je uvedeno stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení:

Rada Ústeckého kraje se k předloženému oznámení vyjádřila dne 9. 1. 2019 usnesením č. 049/58R/2019. Rada Ústeckého kraje ve svém vyjádření nepožaduje provedení posouzení záměru podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Město Kadaň se v zákonem stanovené lhůtě k předloženému oznámení nevyjádřilo.

Obec Březno se v zákonem stanovené lhůtě k předloženému oznámení nevyjádřila.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 17. 1. 2019 vyjádření pod č. j.: KUUK/10152/2019/ZPZ, ve kterém konstatuje, že podstatné otázky provozu budou podrobně řešeny v řízení o změně integrovaného povolení. Z nich bude věnována pozornost zejména podmínkám pro využívání odpadů a používání výrobků (soulad s ČSN a krajským plánem odpadového hospodářství), podmínkám přechodu do druhé fáze provozu, odvodnění a nakládání s průsakovými vodami (soulad s ČSN), připojení těsnících a drenážních prvků nových kazet ke stávajícím objektům skládky a kontrole jeho funkčnosti a oddělení skládkování nemísitelných odpadů v jednotlivých kazetách. Další posuzování záměru podle zákona není požadováno.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem (dále jen ČIŽP) ve svém vyjádření ze dne 16. 1. 2019 pod Zn. ČIŽP/44/2019/435 z hlediska ochrany přírody a krajiny, vod a odpadového hospodářství konstatuje, že nemá k záměru připomínky a nepožaduje jeho posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb.

Městský úřad Kadaň, odbor životního prostředí se v zákonem stanovené lhůtě k předloženému oznámení nevyjádřil.

Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Chomutov ve svém vyjádření ze dne 14. 1. 2019 pod č. j. KHSUL 1501/2019 konstatuje, že předložené oznámení záměru je z pohledu orgánu ochrany veřejného zdraví pro účely zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dostatečným podkladem. Z hygienického hlediska není další posouzení vlivu plánovaného záměru na životní prostředí požadováno.

Obvodní Báňský úřad pro území kraje Ústeckého ve svém vyjádření ze dne 14. 1. 2019 pod č. j.: SBS 40259/2018/OBÚ-04/1 konstatuje, že záměrem dojde k plánovanému zaplnění tělesa skládky ve vydobyté části dobývacího prostoru. S ohledem na tuto skutečnost nemá k oznámení záměru připomínky a další posuzování podle zákona nepožaduje.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí a to podáním učiněným u Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem. Prvním dnem lhůty je následující den po dni doručení. Dnem doručení je patnáctý den po dni vyvěšení tohoto rozhodnutí na úřední desce kraje. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání. Odvolání se podává v počtu 3 stejnopisů. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady Krajský úřad Ústeckého kraje. Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Ing. Monika Zeman, MBA
zástupkyně ředitele KÚ pro přenesenou působnost
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

oznamovatel:

1) Ing. Radek Píša, Konečná 2770, 530 02 Pardubice (pověřený zástupce oznamovatele)

ke zveřejnění:

2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

3) Město Kadaň, Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň

4) Obec Březno, Radniční 97, 431 45 Březno

Žádáme o vyvěšení této veřejné vyhlášky na úřední desce po dobu 15 dnů, o vyznačení dne vyvěšení a sejmutí a poté o vrácení našemu úřadu. Vyvěšení proveďte rovněž způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno na úřední desce a zveřejněno

způsobem umožňujícím dálkový přístup dne:

Sejmuto dne:

Na vědomí:

5) Městský úřad Kadaň, odbor životního prostředí, Mírové náměstí 1, 432 01 Kadaň

6) ČIŽP OI, Výstupní 1644, 400 07 Ústí nad Labem

7) KHS ÚP Chomutov, Kochova 1185, 430 12 Chomutov

8) OBÚ pro území kraje Ústeckého, U Města Chersonu 1429/7, 434 01 Most

9) MŽP, odbor posuzování vlivů na ŽP, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

10) MŽP, odbor výkonu státní správy IV, Školní 5335, 430 01 Chomutov